

JAKOB LORBER INTERNATIONAL

n. 07. 15-09-2015

E-mail : associazionelorber@alice.it

www.jakoblorber.it – Jakob Lorber International



Goede vrienden en vriendinnen van Jakob Lorber over de gehele wereld,

Vandaag publiceren wij die mails, die toegezonden zijn naar de associazionelorber@alice.it
AANWIJZING: in het volgende blad wordt het E-mailadres van Wilfried uit België en van Wilfried uit Duitsland bekendgemaakt, omdat zij op 14 september zijn binnengekomen.

Toegezonden e-Mails associazionelorber@alice.it

(We willen je vragen om in je e-mail een persoonlijke foto van jezelf mee te sturen)

1) Vriend uit DUITSLAND:

Beste Guiseppe,

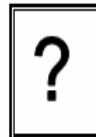
Ik heb je vandaag € 50,00 + 25,00 = € 75,00 als donatie overgeboekt.

Mijn wens is om mijn naam niet bekend te geven.

In de hoop, dat je ook door anderen nog giften op je noodroep ontvangt. Het is een schande, dat men jou in de steek laat: wat moet men hiervan denken?

Jammer genoeg kan ik je niet meer toesturen.

Groet



ANTWOORD van Giuseppe:

Mijn beste vriend,

veel dank en moge Jezus je voor je royaliteit zegenen.



2) Klaus Opitz uit DUITSLAND:

Bijdrage tot het thema : „Hoe“ – „Waar“ – „Wie“
Vragen tot het leven in de op komst zijnde
„Nieuw tijdperk“ van vrede en liefde



De vragen van het „Waar“ heeft Wilfried in juli nr.06 van 15-8-2015 al beantwoord. De Lorber-teksten geven ons antwoord voor een hernieuwde terugkomst van Jezus in Amerika met in aansluiting daarop de uitstraling van Zijn werkzaamheid op (West) Europa en de gehele wereld.

Ook het „wie“ is eigenlijk al beantwoord, het gaat over die mensen, die de „grote reiniging“ rond 2000 jaar zullen overleven.

[5] ‘Maar als eenmaal teveel mensen de volle maat van hun kwaad hebben bereikt, zal vanwege de nog weinige goeden en uitverkorenen de tijd van hun ongestrafte kwade handelen door Mij verkort worden, en dan zal hun eigen gericht en hun dood hen verslinden voor de ogen van de weinige rechtvaardigen, zoals dat ten tijde van Noach en van Abraham en Lot en ook ten tijde van Jozua gedeeltelijk het geval was, en van nu af aan ook nog herhaalde malen het geval zal zijn’.

Het begin zullen de Joden weldra meemaken, evenals later andere rijken met hun vorsten en volkeren; over niet helemaal 2000 jaar zal er echter nogmaals een heel groot en algemeen

gericht komen, tot heil van de goeden en tot verderf van de wereldse groten en de volkomen liefdeloze mensen.“ (GEJ.09_030,05,6)

“En kijk, net als de **natuurlijke vorming van de aarde, gaat ook de geestelijke vorming van de mens vooruit!** Nu zijn de harten van de mensen nog allemaal vol woedende stormen en wild uitbrekend vuur. De wildste hartstochten laaien op en verwoesten alles in en boven zich. Maar dat komt wel in orde, -want er zal **een tijd komen waarin al die hartstochten zullen veranderen in rustige en vruchtbare bodem**, en pas dan zal het volkomen licht en vreugdevol bij de mensen worden! Maar er zal altijd een geringer aantal waarachtige, goede en zuivere mensen zijn, dan mensen die zich steeds min of meer door hun wereldse hartstochten laten beheersen.

Die **betere tijd zal duizend en meer jaren duren** en zal lijken op de tegenwoordige gesteldheid van de Aarde, die nu, door slechts weinig stormen belaagd, **zich in een periode van zekere rust en orde vol weelderige, vruchtbare velden bevindt**, maar daarnaast toch veel meer onvruchtbare en stormachtige woestenijen telt dan rustige en vruchtbare landen, - afgezien van de grote oceaan.

Maar na die meer dan duizend jaar durende tijd zal de aarde opnieuw een grote vuurproef moeten doorstaan..“ (GEJ.06_207,05f)

Wat heeft Jezus echter hiermee bedoeld, wanneer Hij na **het grote rechtspreken** een **betere tijd**, een **duizendjarig Rijk** aankondigt? Wat betekent het getal 1000?

„Het getal **1000 stelt met haar enige Mij de menselijke persoonlijkheid voor; en de drie op de één navolgende nullen, stellen Mij voor in de volheid van Mijn goddelijke drievooudigheid**.

En zo is de uitdrukking **‘duizend jaren’** in zoverre te verstaan, dat het getal **1000 Mij Zelf in de volheid van Mijn Goddelijkheid beantwoordt aan deze beschrijving**. (Jezus – Jehova – Zebaoth Immanuel). **Het woord ‘jaar’ echter stelt de tijd voor, in welke Ik aan de top van de heerschappij zal verblijven** en voor een deel echter door veel van Mijn opgewekte knechten die volkeren van deze Aarde leiden en besturen zullen.

Zij (de mensen in zulk een gezegende periode) zullen weliswaar ook hun proefperiode **van vrijheid** door te maken krijgen, zoals nu, en zullen veel te strijden krijgen met de materie. Maar na de overwonnen strijd zullen ze met het kleed van de onsterfelijkheid worden bekleed; **en zij staan daarmee in overeenstemming in deze grote overgangstijd**.“ (Hemelse Gaven = HiG.03_64.03.26,03)

Het „**duizendjarige Rijk**“ zal dus een **groot omkeerpunt** zijn en een geweldige duw in de richting van „**geestelijke rijpheid**“, waar het **geestelijke in de mens** via het materiële zal triomferen, in tegenstelling tot het thans overheersende **materialisme**, **heerszucht** en **egoïsme**.

„Aangezien de mensen in die tijd **geen aardse en vergankelijke schatten** meer zullen begeren en najagen, zullen er ook **honderdduizend maal** zoveel mensen als nu heel wel voorzien en gelukkig op aarde kunnen leven... ‘ (GJE.08_048,09)

Omdat de aldus gelouterde mensen **in Mijn licht zullen staan en voor altijd de geboden van de liefde van binnenuit en waarachtig in acht zullen nemen**, zal het aardse **grondbezit** ook zo verdeeld zijn onder de mensen, dat iedereen zoveel zal hebben dat hij met de juiste vlijt nooit nood zal hoeven te lijden. De **voorgangers van de gemeenten** en ook de **koningen** zullen **geheel en al Mijn wil en licht volgen** en ervoor zorgen dat er in een land nooit enig gebrek bij een volk zal ontstaan. En Ikzelf zal nu eens hier en dan weer daar de mensen bezoeken en hen sterken en oprichten, daar waar de mensen een zeer sterk verlangen naar Mij en de meeste liefde voor Mij zullen hebben. (GEJ.08_186,08)

„**De liefde tot Mij is echter de belichaming van Mijn gehele ordening**.“ (HGt.03_013,12)

„... ‘Vraag echter niet zoveel naar het begin van het duizendjarige Rijk op Aarde!

Want zo;n vraag zou een Rijk van God zijn met uiterlijk pronk vertoon! - Een waarachtig Godsrijk kan echter nooit in de materie bestaan, maar alleen slechts in de geest. En zo komt het ,duizendjarige Rijk' niet ergens uiterlijk, maar geheel stil en zonder pracht en praal in de harten van de mensen, die van goede wil zijn.

Vraag ook niet: wanneer en hoe? – Want de aankomst van het ,duizendjarige Rijk' is de altijdige en steeds gelijke volle wedergeboorte van de menselijke geest.

De `geketende draak` zijn de bedwongen begeertes van het vlees. – en de korte, eenmalige en ,laatste vrijlating' van dezelfde is de uiteindelijke aflegging van het vlees, die zo menige geesten dan toch nog steeds altijd dat is, wat het is het verlaten van een woning, waarvan iemand zich gedurende langere tijd zich heeft bediend.

De materie naar een algemeen Godsrijk op Aarde in de harten van de mensen echter heb je nu al veelvuldig in je handen (Op papier vastgelegd van het Nieuwe Woord). Zorg ervoor, dat ze spoedig in de handen van velen komt, en je zult daarin het ware `duizendjarige Godsrijk op Aarde` aanschouwen! Amen.“ (Hemelse Gaven = HiG.02_50.12.27,05f)

Volledige teksten zie onder www.JESUS2030.de link randspleet onder „Über die Zukunft [over de toekomst] (1)“, „Über die Zukunft (2)“ zoals „Religionen [religies] / Kirchen [kerken] (1)“

Voorstellen voor de volgende thema's:

Wat betekent naastenliefde in onze tijd?

(vragen over de vluchtelingen / vervolging van Christenen / IS / geweld)

Genezing door het geloof?

(Is dat mogelijk?)

Beste Giuseppe,
veel dank voor je moeite. Beste groeten.

----- **ANTWOORD van Giuseppe:**

Beste Klaus!

Dank voor je bijdrage tot het thema van het NIEUWE TIJDPERK en voor je voorstel, om verdere argumenten over dit thema te bespreken.

3) Elisabeth Annau uit DUITSLAND:

Beste Giuseppe,
veel dank voor je aanwijzing in Jakob Lorber International (juli) nr. 06. 15-08-2015, punt 6, bladzijde 8, waarop ik je graag antwoorden wil.



je schrijft: „Beste Elisabeth, wat je bijdrage daarentegen betreft over het thema seksualiteit, dan moet ik je helaas zeggen, dat het weliswaar nuttig, maar onvolledig is: want wanneer je de enige mens was geweest, die aan dit tijdschrift had geschreven, zou je alle lezers geleerd hebben, dat de **„seksuele vereniging ZONDER de verwekking van kinderen een zonde is“.**

antwoord: Beste Giuseppe, je kunt het draaien en wenden zoals je wilt, alleen al de seksuele ceremonie op en voor zich, blijft een zonde waartoe ons de Nieuwe Openbaring menigvuldig opheldering geeft. Zo bijvoorbeeld: ‚de echtparen moeten **alleen zo veel doen**, als voor de verwekking van een mens onvermijdelijk noodzakelijk is (GEJ.04_231,03). „Daarom **betaamt het elke tijd jullie begeertes, zo het niet de tijd is, dat jullie Mij een levendige vrucht verwekt;** wanneer het echter de tijd is, dan wend je tot Mij, zodat Ik jullie tegenhoud, **wanneer jullie de zonde een offer brengt**, en met haar daarom niet valt, maar blijft in Mijn genade“.

(HGt.02_089,04); „Steeds, zovaak jullie elkaar naderen zal deze zegen [vanwege de verwekking], **offert Mij tevoren jullie harten!** (Geestelijke Zon: GS.01_045,14):[Elke genotzucht, hoe gevormd ze ook altijd mag zijn, vooral echter, wanneer een man de toch al zwakke vrouw zich **zelfzuchtig tot genotzuchtig voordeel** maakt [dus enkel en alleen tot bevrediging van zijn seksuele begeertes], is als **zonde** van onkuisheid te betrachten“.

(GS.02_080,20); „Wie ‚slaapt‘ met een niet gehuwde, **bezondigd zich** tegen de kuisheid, **omdat zijn ceremonie slechts die van een bevrediging is van pure wellust en niet de basis heeft tot de verwekking van een mens**“.

(GJE.03_215,11); „Wie echter geslachtsgemeenschap heeft met een ongehuwde, zondigt tegen de kuisheid, omdat zijn handeling alleen de bevrediging van pure wellust en niet het verwekken van een mens ten doel had en ook niet kon hebben, want puur verstandelijk moet hij al beseffen dat men op de landwegen geen tarwe zaait.

*Als echter een ongehuwde met een ongehuwde ontucht bedrijft, en **beiden vermijden de verwekking, dan begaan beide een misdrijf van een kindermoord***“.

(verder hiertoe onder mijn uitvoerige toewijding tot het thema seksualiteit: <http://www.lorber-jakob.com/iv-ehe-und-familie/sexualit%C3%A4t/>

Verder schrijf je, Giuseppe: „Er werden echter met 2 verdere profs op de Aarde een Openbaring gevonden, dat „seksuele vereniging zonder voortplanting mogelijk is inluid, zonder daarbij een zonde te begaan“. Deze Openbaring moet nu en hier gepubliceerd worden: [GEJ.02_210,17][...]

Antwoord: Wie een tekst begrijpen wil, moet hem steeds in zijn gehele samenhang bekijken. Zoo ook de verklaring door GJE.02_210,17, die de sleutelzin is tot de uitvoerige verklaringen van Jezus in hoofdstuk 209 („over innerlijke zedenreinheid“) en de daarmee samenhangende, verdere hoofdstuk 210 („het wezen van de materie en de ziel“). Ik beveel om die reden dringend begrip om zich volledig met deze beide hoofdstukken in hun gehele samenhang uit te pluizen.

Naar de stellingname, waar volgens GJE.02_210,17 seksueel vereniging zonder voortplanting mogelijk moet zijn, zonder daarbij een zonde te begaan:

GEJ.02_210,17: „Bij zulke reeds reine zielen gebeurt het dan ook, dat zij toch zo nu en dan als hun hel, dat wil zeggen hun lichaam [1], vaak nog zeer verlokkelijk werkt, korte tijd in zo'n persoonlijke hel binnengaan [2], met andere woorden, toegeven aan de begeerte van hun lichaam en diens geesten. Die zielen kunnen dan echter niet meer volledig onrein gemaakt worden, maar zijn slechts voor zólang onrein als zij zich in de poel van hun lichaamsgeesten ophouden.

Verklaring betreffende de **zondigheid**: ¹„**Het lichaam is [...]** bij en voor ieder mens de **hel in de nauwste zin van het woord**“. Wanneer dan de „ziel de aanspraak teveel gehoor [geeft] en er naar handelt, dan ²**treedt zij met hen in verbinding en stijgt op deze wijze in haar hoogst eigen hel** en in haar hoogst eigen dood. **En doet de ziel zulks, dan begaat ze een zonde tegen de ordening van God in haar**“.

Verder staat er in GEJ.02_210,17: „Zulke [al reine] zielen kunnen dan echter niet meer volledig onrein gemaakt worden, maar zijn slechts **voor zólang onrein** als zij zich in de poel van hun lichaamsgeesten **ophouden**³. Zij **kunnen het daarin nooit lang uithouden** en keren daarom heel snel in hun reine toestand terug, waarin zij dan weer net zo rein zijn alsof zij nooit onrein geweest waren. Daarbij **hebben zij in hun hel voor een tijd rust en orde hersteld** [4] en kunnen zij zich vervolgens weer ongestoord in het licht van hun geest bewegen en versterken.“

Verklaring om **orde te creëren**: „**Vaak moeten de engelen in de hel, in de poel van alle laster en zonden, af dalen**, [=naar beneden gaan om daar orde te scheppen!] maar bij hun terugkomst zijn zij

weer zo rein als voorheen in de hoogste van alle hemelen. En vaak is het met Mijn broeders op deze Aarde net eender: ook al ³stijgen [=dalen] zij uiterlijk vaak in de [4] hel op,[niet bevrediging van hun begeertes, maar:] om ook daar de goddelijke orde en de macht van de goddelijke wil staande te houden, dan blijft hun ziel toch zuiver door het samengaan met Mijn geest in haar". (GEJ.02_209,05)

Volgens GEJ.02_210,17 wordt dus in de eigen hel afgedaald om daar **volgens de Goddelijke wil/leer orde te scheppen**. En hoe Jezus Zijn zwaktes met zelfverloochening (Jeugd van Jezus 1-300, 4-18) streed en daarmee orde in Zich schiep, dan heeft een waarachtige volgeling van Jezus dit eveneens te doen (Robert Blum 2-155, 11-16 en hfdst. 156+157).

Wie echter door zijn vleselijke begeertes en hartstochten dat niet laten wil, die stijgt niet in zijn onzuivere lichaam op naar beneden om daar volgens de Goddelijke wil orde te scheppen, maar om diens begeren toe te geven en ze te bevredigen, **blijft daardoor in de zonde, en zomede in de hel en in de dood. Wanneer zij [de ziel] op de wereld dadelijk haar lichaam volgt, dan is ze evenwel als dood, voelt ook de dood in zich en heeft een grote vrees voor hem. Want de ziel kan in die zonde en hel van haar doen en laten, wat zij ook wil, het léven kan zij toch niet vinden**, hoewel zij dat boven alles liefheeft. (GEJ.02_210,12).

Een seksuele vereniging zonder voortplanting is en blijft ook volgens GEJ.02 210,17 een zonde!

Beste Giuseppe, alvorens jij de volgende keer weer eens wat veronderstelt, „dat je iets foutiefs hebt geleerd“ en lasterlijke beweringen verbreidt, moest jij je eerst eens om een juist begrip bemoeien, waarover jij oordelen wilt. Daarmee kon je dan ook de tegenspraken in je eigen verklaringen vermijden.

Datzelfde geldt voor het de door jouw beoogde ‚navertellende boek‘: wie een boek wil schrijven, moet begrijpen, waarover hij schrijven wil en daarbij de raad van Jezus ter harte nemen: ‚Maar jullie hoofdzorg moet daarop gericht zijn dat jullie al Mijn lessen, die al gegeven werden en nog gegeven worden, getrouw bewaren en niet, zoals de Farizeeën en oudsten, vermengen met je eigen voorschriften! [bijvoorbeeld foute interpretaties van de Nieuwe Openbaringen]!‘ (GEJ.02_150,02)

Wat de in juli nr. 6, bladzijde 17-20 gepubliceerde illustraties naast een interpretatie van een MM Hafenscheer betreft, daar staan hun verklaringen lijnrecht tegenover de Nieuwe Openbaringen via Jakob Lorber. Wat voor een ondermijning met een foute leer en tegenspraak van je getuigenis in juli nr. 0, punt 3, bladzijde 2, waar jij Klaus uitlegt: „het citaat van Mayerhofer word niet gepubliceerd, omdat het tijdschrift van JAKOB LORBER INTERNATIONAL **uitgezonderd** de werken van Lorber toegewijd is“. En in juli nr. 4, punt 3, bladzijde 3 heb je iemand uit de kring van juli – en dat ook nog op een uiterst onwaardige en kwetsende wijze – uitgesloten, omdat hij volgens jouw mening „Jakob Lorber met Bertha Dudde vermengd“.

Eveneens is de manier hoe jij Bernhard in het juli nummer 6, bladzijde 2, punt 3, hebt geantwoord, erg beledigend. Dan veroordeel je, naast jouw waarschuwing, ook nog voor „gedrochten“, die „sinds haar geboorte in het innerlijke een duivel is“ en daarbij met gepubliceerde verschrikkelijke plaatjes van uiterst arme broeders! Op welke wijze wil JIJ weten, dat de mannen op deze foto's duivels zijn, en niet van duivels **bezeten**?

Een advies van Jezus: „Sluit nooit je hart voor de armere broeder. [...]Als je allerlei zondaren ziet, veroordeel en verdoem ze dan niet; want - begrijp Mij goed - zij zijn het meestal niet die zondigen, maar de geest die ze daartoe aanzet. Je kunt niet weten door welke geest ze gedreven worden Veroordeel daarom niemand en verdoem ook niemand, ook al zondigt hij nog zo erg tegen jou, dan zul jij ook eenmaal niet veroordeeld en verdoemd worden; want de maat waarmee iemand meet, is dezelfde als waarmee het hem eenmaal in de andere wereld weer vergolden wordt.“ (GEJ.01_174,04+08).

Ik vind het zeer betreurenswaardig, dat JLI een zodanige afstemming heeft genomen, en dat het geen enkele toenadering onder elkaar dient en de eigenlijke bedoeling daarin bestaat, dat we de communicatie onder elkaar toepassen met zelf bedachte bijdragen, je nu een uiterst twijfelachtig „navertellende boek met illustraties“ ter beschikking stelt.

Het is beschamend, welk beeld door Lorber-vrienden over het „Tijdschrift Jakob International“ geschetst wordt, en ik wil ze in de toekomst niet langer meer ontvangen. Ik verzoek je daarom, mij uit het e-mailverkeer van JLI te verwijderen..

ANTWOORD van Giuseppe:

Beste Elisabeth,
in het tijdschrift JAKOB LORBER INTERNATIONAL heb je de “goede en barmhartige” Openbaringen gepubliceerd, terwijl ik in plaats van deze ook andere bekendmaak, bij die het om de **orde en de rechtspraak** van God gaat.

In de Italiaanse uitgave nr. 37 heb ik de leer van God bekendgemaakt, die inhoud, **nooit IEMAND te veroordelen**. In deze leer staat geschreven, dat een zekere Zorel **5 meisjes heeft onteerd**, die op grond daarvan zijn gestorven. (GEJ/4/066/03). Aan het einde werd de zieke ziel van deze dief- en meisjesverkrachter genezen en de heer heeft hem zelfs opgedragen, Zijn leer bekend te maken. [GEJ/4/084/18].

Zoals je ziet, publiceert ook ik de “goede en barmhartige” Openbaringen, zoals jij het nu doet met de Openbaring GEJ.01_174,04 + 08 en de lezers hierbij uitnodigt, “NIEMAND te berechten en te veroordelen”.

Maar wanneer het om de VERSCHRIKKELIJKE gevallen gaat, waar MONSTERS jongens en meisjes folteren, verkrachten en aansluitend vermoorden, dan moet de Openbaringen van de Heer bekend gemaakt worden, waarin staat om “deze MONSTERS **te doden**”.

Dat is nu het verschil tussen ons beiden, dat betekent, jij – als VROUW – de ZACHTE Openbaringen kiest, terwijl ik - als MAN - het BITTERE gepubliceerde, want de Woorden van de Heer spreken over VERGEVING, maar ook van “**BESTRAFFING**”.

Met het oog op echte menselijke Monsters heb je in het tijdschrift de ZACHTE Openbaring GEJ.01_174,04 + 08 geciteerd, terwijl ik de BITTERE heb bekend gemaakt, die de Heer via de **harteloze schandaligen** (zogenaamde GEDROCHTEN of MONSTERS} bekendmaakte, want **alleen deze Openbaring** maakt het mogelijk de rechters deze MONSTERS, die men “**seriemoordenaars**” noemt, uit het gezelschap te ‘verwijderen’.

(Zorel daarentegen was slechts een dief en een slavenhandelaar, voor hem was het “normaal”, zelfs “zeer jonge” slavinnen te onteren. Heel anders daarentegen zijn de MONSTERS, die in de voorafgaande uitgave afgebeeld werden.)

Hier nu de Openbaringen van de Heer in betrekking tot deze MONSTERS:

(GEJ.03_069,06) Betreft het een mens van geringere beschaving en levert het tuchtigen noch het vasten wat op, dan kan hij door een kundig arts **gecastreerd** [ontmand] worden en daardoor kan zijn ziel worden gered. Er zijn mensen die zichzelf hebben verminkt terwille van het rijk van God. Derhalve kan het - maar alleen in het genoemde geval - nodig zijn dat de plaatselijke rechtbank tot castratie laat overgaan, want in dit geval is het beter verminkt in het rijk van God te komen, dan onverminkt in de hel! Nu zul je wel weten, **hoe alles wat het gevolg is van de vleeselijke lust, gerechtelijk behandeld moet worden!** Ik voeg er echter nog aan toe, dat in de toekomst alleen zo, zoals jullie het nu van Mij hebben gehoord, in gelijksoortige gevallen moet worden rechtgesproken.

(GEJ.03_069,07) **Mozes heeft voor dergelijke misdaden de steniging en de vuurdood voorgeschreven, maar dat moet slechts in uitzonderlijke gevallen, als afschrikwekkend voorbeeld, aan hoogst verstokte zondaars voltrokken worden. Ik hef de wet van Mozes niet op, maar geef slechts de raad zó lang in alles met mildheid te handelen tot een te grote verdorvenheid noodzaakt tot uiterste gestrengheid.**

Beste Elisabeth, in het afgelopen 20 jaren verschijnende Italiaanse tijdschrift, publiceerde ik **GOEDE**, maar ook **SLECHTE** jaren, met ander ik publiceerde **het gehele** Woord van de Heer, want wanneer ik alleen maar het **GOEDE** bekendmaak, zou ik de lezer op de misleidende weg leiden.

En zolang de lezer het door giften dit in leven houdt, zal het ook in de krant JAKOB LORBER INTERNATIONAL zo blijven.

Wat betreft de interpretatie van de Openbaringen in GEJ.02_210,17 zal ik je in de volgende uitgaven antwoorden, want in het Italiaanse boek staat geschreven: **“deze zielen [...] inwilligen van de begeerte van het lichaam en zijn geesten,”**

“De begeerte van het lichaam toegeven”, betekent voor ons Italianen: “De zielen veroorloven het lichaam, de seksuele ceremonie te voltrekken”.

Nu moet deze zin door een andere vertaler vertaald worden. Daarna zal ik je een antwoord geven, **die ook een "persoonlijke VERONTSCHULDIGING van mijn kant kan zijn, zou de tegenwoordige Italiaanse vertaling als foutief blijken”.**

Met het oog op de Oostenrijkse mysticus Maria Magdalena Hafenscheer zou ik mij daaraan willen vasthouden, dat haar beelden geheel ‘overeenstemmen’, met de door Lorber ontvangen Openbaringen van de Heer, zoals bijvoorbeeld illustratie nr. 13, waarop **“Jezus in een hart”** is te zien, **“stralen die uitgaan vanuit de oneindigheid”** (zie Lorber: GFD/2/72/17-18 in de uitgave nr. 108, gepubliceerd in het Italiaanse tijdschrift). Op andere beelden zijn **“geesten”** beschreven, **“die in de materie gevangen zijn”** (menselijke gezichten in het gesteente). Men kon dit “het Evangelie van Lorber in beelden” noemen. Daarom heb ik een uitzondering van deze regel gemaakt.

Om op de vriend te komen, die *“Jakob Lorber met Bertha Dudde vermengd”*, daar heb ik hem niet met ZOETE woorden geantwoord, zoals jij het prefereert, maar ik heb hem zo geantwoord, zoals Jezus Judas Iskariot antwoordde, omdat **Lorber de waarheid en Dudde “het tegendeel van Lorber” neerschreef.**

En voor zulk een mens, **“die de waarheid met het tegendeel vermengd, heb ik de navolgende Openbaring gebruikt, die Jezus aan Judas Iskariot richtte:**

[GEJ.06_024,18] Maar IK keek om en zei tegen de leerlingen: 'Laat hem; want **hem verbeteren staat gelijk met het met alle geweld wit willen wassen van een Moor! ‘**

[GEJ.06_024,19] Toen Judas dat hoorde, schaamde hij zich, **ging naar buiten** en verdween, zodat wij hem daarna drie dagen lang met meer te zien kregen.

In betrekking op de feitelijke bedoeling van het tijdschrift JAKOB LORBER INTERNATIONAL” hoop ik, dat de Heer je “innerlijke zienswijze” verlichten moge, en weliswaar wat de door van jou geuite **“verdenking”** tegenover een persoon betreft, die het idee had, om **“de Lorber-vrienden op de Aarde met elkaar in contact te brengen, waardoor ze berichten en nieuwigheden met elkaar uitwisselen en met elkaar spreken, om hun woorden beter te begrijpen”.**

Ook jij kon in dit tijdschrift de VERSCHILLENDE interpretaties zoals **orgaantransplantaties** en **seksualiteit** lezen, maar dankzij dit tijdschrift zullen ALLE Lorber-vrienden en vriendinnen wereldwijd slechts EEN JUIST antwoord hebben.

In Italië zei een vriendin, die zich met Lorber heeft beziggehouden: Wanneer twee mensen van elkaar houden, kunnen ze zonder het plan te hebben zich via de voortplantingweg te verenigen, zonder hierbij een zonde te begaan. Een andere prof had wederom gezegd, dat volgens de “Openbaring GEJ.02_210,17 de overledenen in het hiernamaals en niet de mensen op deze Aarde dit zou aangaan”.

Zie je, hoeveel **diverse** INTERPRETATIES er op de wereld bestaan?

Nu goed. Wanneer dit tijdschrift JAKOB LORBER INTERNATIONAL verder het overleeft, zal ze licht en duidelijkheid brengen en ALLEN zullen op **dezelfde vraag hetzelfde antwoord** krijgen, niet zoals NU, waar ieder anders daarover denkt, hoewel allen hetzelfde Werk van Lorber gelezen hebben.

DIT IS HET EIGENLIJKE HOOFDDOEL VAN HET TIJDSCHRIFT JAKOB LORBER INTERNATIONAL.

Opdat Jezus je hart vrede moge schenken.

4) Gerd Gutemann uit DUITSLAND:



Beste Giuseppe,
volgens je richtlijnen voor deze mailgroep moeten lezersbrieven niet meer dan een bladzijde omvatten, om in de rondbrieven opgenomen te kunnen worden.

Daarom veroorloof ik mij, mijn antwoord, die langer moet uitvallen, niet alleen jou, maar alle leden van de verdeelring direct toe te sturen, zodat zich ieder een beeld over het thema maakt en zijn mening al voor de volgende rondbrief uiten kan. Vergeef mij daarom mijn ongebruikelijke, directe weg aan alle deelnemers.

Op mijn aankondiging, de vergelijking tussen de teksten van de Islamitische en de Nieuwe Openbaringen onder <http://www.jlorber.de/islam/index.htm> te publiceren, antwoordde jij op 20.08.2015:

"Ik hoop, ik leer in de toekomst een beetje Duits, zodat ik jou website kan lezen."

Je hebt dus tot nu toe de gepubliceerde tekst nog niet gelezen. Evenwel echter schrijf je:

"ik hoop, dat op de nieuwe "Islamitische website" (<http://www.jlorber.de/islam/index.htm>), geen van de woorden gepubliceerd zijn, die Jakob Lorber door de Heer in betrekking op Mohammed en de Islam geopenbaard geworden zijn, want het was een risico voor alle plaatsen van de Lorber-verenigingen op de wereld, begonnen bij de Duitse Lorber-uitgeverij."

Mijn themavergelijkingen geven geen 'Islamitische website' weer, maar zijn een minimaal deel van alle gepubliceerde inhoudelijke Nieuwe Openbaringen, hier echter speciaal in betrekking tot de Islamitische leer met verschillende inhoudelijke thema's.

Heb je alleen maar bedenkingen hiervoor, om dat verder te geven, wat Jezus over de identiteit van Allah met Satan heeft geopenbaard en dat Mohammed door de Moslims als een afgod wordt vereerd, of betreft jouw zorg of angst zich over het algemeen op het aantonen van verschillen tussen de leren van de Islam en de Nieuwe Openbaringen? **Zou je elk aantoonbaar verschil bedoelen, dan vertolkt nagenoeg iedere uitspraak van Jezus in het Jakob Lorber Openbaringswerk een de door van jou bevreesde, risico'.**

Weliswaar moet men in het algemeen weten, dat **in de Islam voor de ware christenen geldt, dat Jezus slechts als Mens, in geen geval als Gods Zoon of zelfs voor de incarnatie van Jehovah mag aanzien; hij moet ook verloochenen, dat Jezus gekruisigd en gedood werd en opgestaan is.** De 'ware christen' moet volgens de Islam ook geloven, dat **Jezus bij Zijn wederkomst de Islamitische religieuze wetten voor christenen introduceert...**

Volgens de Islamitische leer bestaat er **na Mohammed ook geen verdere profeten meer. In zoverre stelt de existentie van de Nieuwe Openbaringen op zichzelf al een bewijs daarvoor, dat wij N.O-vrienden bij elkaar de ergste 'kufar' = verwerpelijke ongelovigen zijn.**

Elk woord in de NO, dat een of andere tegenspraak is met de inhoudelijke Koran en aan dat wij als goddelijke Openbaring geloven, veroorlooft of beveelt zelfs luidt Allah iedere moslim aan, ons 'ongelovigen' met list en leugens tot de Islam te 'bekeren' of ons echter door 'bezit of persoonlijke strijdinzet' te vervolgen, te bestrijden, en na een machtsovername van ons beschermgeld te verlangen of, wanneer dit wordt geweigerd, ons te onteigenen, te verdrijven en te doden.

In het algemeen worden wij Christenen ingedeeld als heidense polytheïsten, andersgelovigen en atheïsten als derderangs mensen, die als verfoeilijkwaardige creaturen te behandelen zijn (en zo ook behandeld worden, zodra de Islam zich op de een of andere wijze met macht heeft te kampen).

Jouw aanwijzing, om de vergelijkingen tussen de Islam en de NO-leren, waren een *„risico voor alle Lorber-organenverenigingen over de gehele wereld, om te beginnen bij de Lorber-uitgeverij“* blijkt op deze achtergrond toch al bewaarheid te zijn, om het even, of het nu de ultimatieve ontmaskering bij de christen resp. de NO-vrienden hun ogen geheel en al de opent of niet.

Verder schrijf je:

"Daadwerkelijk had Friedrich Zluhan „de verbreiding van het boek DE TWAALF UREN en het „derde deel“ van het boek DE AARDE verboden, om het vermoorden van vrienden en vriendinnen van Lorber over de gehele wereld door twee machtige „religieuze sekten“ te verhinderen“.

Of dit de enige en toonaangevende motieven van Zluhans waren, weet ik niet. Weet jij het zeker?

Je zorgen – of angst voor de een of andere nadelen voor NO-vrienden motiveer je verder met het voorbeeld van de terreuraanslag op de redactie van Charlie Hebdo: *een voorbeeld is de moord op de journalist van het Franse tijdschrift: „Charlie Hebdo“, omdat zij met hun tekeningen Mohammed bespot hadden."*

Je schrijft terecht, dat het hierbij ging om de bespottung van Mohammeds ging. Kan bespotten en verachtelijk maken vergeleken worden met enkel, zakelijke inhoudelijke vergelijkingen tussen de Islam- en de NO-leren?

Jouw vergelijking klopt om die redenen slechts onder voorbehoud, waarbij ik zeker toegeef, op Allah/satan beïnvloede Islamitische fanatici te letten en op zulke genuanceerde verschillen zeker niet. Maar zoals gezegd, de existentie van een na-mohammedaanse openbaringswerk al zou voor zulke terreuracties voor elke NO-vriend, uitgeverij of website voldoende zijn.

Je volgende aanwijzing is evenwel speciaal en waardevol becommentarieerd:

„Was ik de uitgeverij/houder van de Lorber-uitgeverij dan zou ik allen verbieden, de te behandelen thema's over Lorber op de website-bladzijden“, want in het andere geval kon het – identiek worden zoals bij de moorden van „christenen“, welke wij moeten mee aanzien – dat het ook op Lorberianen tot aanslagen kan komen door de fanatici der Isis.

Welk begrip heb jij bij de rol en de rechten van de Lorber-uitgeverij? De uitgever-familie Zluhan heeft niet alleen de 'twaalf uren' uit het bedrijf geschrapt, en vele hoofdstukken uit „Aarde“ weggelaten voor de lezer zonder toelichting. Hij heeft ook in vele andere Werken van de Openbaringsteksten van Jezus gekort en veranderd, zonder dit voor de lezer kenbaar te maken en heeft ze evenwel benadeeld in de waarheid en als originele tekstweergave uitgegeven. Hij heeft dit vermoedelijk met vooruitlopende aanpassing op de Nazi's en de katholieke hiërarchie gedaan, met wie het huis Zluhan nauwe contacten moet hebben gehad. (zie <http://jakob-lorber.at/zensur.htm>)

Uit geestelijke standpunt is het echter nog zwaarwegender, dat deze uitgeverij-familie sinds tientallen jaren in hun **uitgeverij-gemeenschap vele werken verkochten, die inhoudelijk destijds in krasse tegenstelling tot de inhoudelijke Openbaringen van Jezus bij Lorber staan**, doordat ze esoterische, occulte, spiritistische en (wit)magische methoden en richtlijnen erbij verbreidden.

In het vertrouwen hierop, dat een uitgeverij, die de Openbaringen van Jezus drukt en verkoopt, wel nauwelijks inhoudelijk tegengestelde teksten drukt en verkoopt, kopen niet weinige Nieuwe Openbaringsvrienden ook deze boeken. Daardoor zijn waarschijnlijk al een groot aantal gelovende broeders en zusters op de foute baan geraakt en komen nu moeilijk weer los van deze afgoderij.

Hoe geloofwaardig was bij zulke achtergronden een verbod uit naam van uitgeverijfamilie Zluhan, op de een of andere wijze vergelijkingen te maken met de Islamitische-satanische dwaalleren tot stand te brengen en te verbreiden? **Wie dient iemand, die zelf afgoderij bedrijft en hiermee zaken en profijt maakt? Wie en welke interessen zou hij dienen, als hij verbied, bloot te leggen, dat er achter Allah zich Satans directe ‚zijn profeet Mohammed‘ openbaarde?**

Moet nu opnieuw met vooruitlopende onderdanigheid onder de Scharia [Islamitische geloofswetten] deze verstopperij en de ontkenning van belangrijke, verhelderende waarheden herhaald worden?

Nu jouw visie:

Beste Gerd, ik verzoek je daarom, op de websitebladzijden van Lorber NIETS over de ISLAM te schrijven. Dat was precies zo, als zou men een steen in een stok vol met giftige bijen werpen. De journalisten van het tijdschrift „Charlie Hebdo“ hebben het helaas te laat bemerkt.

Voor zover men enige weerstand, enige vervolging op grond van de waarheid wil vermijden, is een **vooruitlopende gehoorzaamheid tegenover de Scharia en de fanatieke ‚rechtzinnigen‘ een korte eventueel nuttige weg.**

Had Jezus en de oerchristenen deze weg gekozen, dan was er geen kruisiging geweest, dan had Zijn waarheid noch de oerchristenen noch ons vandaag vrij gemaakt en verlost. Er had dan geen martelaars en geen christelijke geloofsverbreiding bestaan. Ook een Nieuwe Openbaring zou er nauwelijks zijn...

Weliswaar geldt ook voor ons de voorspelling van Jezus: (<http://www.j-lorber.de/jl/ev10/ev10-115.htm#jl.ev10.115,09>) "Ik zal echter voortaan tot aan het einde van de wereld Mijn boden sturen uit de hemelen, opdat van de boze kinderen van deze wereld Mijn woord niet verdelgd ben te zeer belastert worden; maar ook deze zullen om de wil van Mijn naam vervolgd worden, min of meer, tot de tijd, dat Ik zal terugkomen als een bliksem, die van de opgang tot de ondergang alles grootst zal belichten, wat op Aarde is en goed of slecht werkt."

Weliswaar zal er ook de aanmaning zijn van Jezus tot onbevreesdheid in het aangezicht van Zijn alwetendheid en gestadige steun. (<http://www.j-lorber.de/jl/ev01/ev01-138.htm#jl.ev01.138,19> ff.)

Jouw afsluitende zin beveelt klaarblijkelijk aan om de waarheid te verbergen, geen vergelijkingen te verbergen met de vele dwaalleringen van de Islam te publiceren en de fatale wereldpolitieke uitwerkingen van satans gewelddadige veroveringsstrategie te negeren, om voortaan de NO „in vrede en zekerheid“ te kunnen verbreiden.

We willen het werk van Lorber DE NIEUWE OPENBARING in vrede en zekerheid verbreiden.

Mijn vraag aan jou, Giuseppe, en van deze groep luidt daarom: de overige NO-vrienden beantwoordt de richtlijnen van Jezus tot geloofsverbreiding (<http://www.j-lorber.de/jl/lorber/internet.htm>) juist in deze eindtijd en met het oog op de tegenwoordige menseninvasies van Moslims in het heidens christelijke Europa, om stil onder te dompelen, en om ‚vrede en zekerheid‘ voor een paar jaartjes daardoor te verkopen, zodat wij het geweldige licht van de NO van Jezus onder de korenmaat plaatsen?

Juist omdat het christendom zich van de oerleer van Jezus zover heeft verwijderd, kan het geen geloofsmatige voldoende beschermerschild meer tegen de Islam bieden. De Nieuwe Openbaring van Jezus geven daarentegen punt voor punt duidelijke antwoorden. **Hebben de NO van Jezus tot nu toe zich zo weinig verbreid, omdat wij ons te veel of te weinig hebben aangepast?**

Moeten wij de vergelijkingen van de NO-leren met de Islamitische dwaalleren voor een paar jaar uitstellen ,in vrede en zekerheid', tot de Islam zijn wereldopvolgerschap heeft bereikt, tegenhouden? Het wereldwijde streven naar dit kalifaat [opvolgerschap] met zijn satanische praktijken zullen ons op zijn laatst dan zondermeer als niet-moslims [Dhimmi] geheel monddood maken, tot beschermgeldbetalingen afpersen of ons onteigenen en doden... Dat betreft iedereen, niet slechts degene, die deze boeken drukt, uitgeven of per homepage verbreiden.

Ter verduidelijking deze voor mij en jullie alle belangrijke aspecten verzoek ik om antwoord.

ANTWOORD van Giuseppe:

Beste Gerd,

voor **vele** jaren dacht ik nog zo zoals jij en publiceerde het boek DE TWAALF UREN, hoewel de toenmalige uitgever Friedrich Zluhan mij verzocht, dit niet te doen.

Ik was een "revolutionair iemand" en zei tot mijzelf: "wanneer de Heer Zelf de boeken DE TWAALF UREN en van DE AARDE (DERDE DEEL) heeft geopenbaard, dan moet ook ik deze boeken verbreiden".

In de daaropvolgende jaren heb ik "bepaalde" Openbaringen grondiger nagelezen, zoals bijvoorbeeld die, in welke de Heer verkondigd om geen **revolutionair** te worden, zoals Robert Blum (die doodgeschoten werd) of Johannes de Doper (die men onthoofd heeft).

De Heer leert ons in plaats daarvan, om Zijn Woord zoals zijn lievelingsleerling, de apostel Johannes, mee te delen, namelijk "vredevol en onbezwaard". En Hij voegde de volgende woorden erbij: "**Ik heb geen martelaars nodig**".

Als ik dit alles las, legde ik het **zwaard van de revolutie** af en nam in plaats daarvan een **olijventwigg**.

Er bestaan zekere Openbaringen, waarin de Heer de moedigen welwillend tegenoverstaat (bijvoorbeeld Geestelijke Zon 2_71), **maar niet om problemen met de Islam te zoeken**, maar om voor de Heer te getuigen en Zijn Woord verder te verbreiden.

Als jij een "revolutionair" wilt zijn, kun je dat met de naam "Gerd Gutemann" graag doen, maar NIET in naam van de NIEUWE OPENBARINGEN, omdat jij **daartoe niet het recht hebt, ALLE vrienden en vriendinnen van Lorber over de gehele wereld in levensgevaar te brengen en ze door de hand van de Islamieten tot martelaars te maken**.

Jezus heeft NIET bevolen, dat iemand tot een martelaar wordt, maar Hij beval, Hem in alles lief te hebben.

Laat mij jou in de hoop groeten, dat ook jij het **ZWAARD** met de **OLIJVENTWIGG** vervangen zult, nadat jij de volgende Openbaringen gelezen hebt:

(BIJBELTEKSTEN EN HUN VERBORGEN BETEKENIS)

Verklaring door "Johannes 16, 33": [Ste.01_035,01] "**Dit heb Ik tot u gesproken, opdat u in Mij vrede hebt. In de wereld hebt u verdrukking, maar hebt goede moed, Ik heb de wereld overwonnen!**"

[Ste.01_035,02] Deze tekst behoort weer tot degene, die erg doorzichtig zijn, zodat iedereen de geestelijke betekenis op het eerste gezicht al letterlijk kan inzien. Ik zal u daarom de betekenis van deze tekst in weinig woorden verklaren en u zult in deze weinige woorden zijn volkomen ware, geestelijke betekenis herkennen. Luister dan!

[Ste.01_035,03] Alles wat Ik u nu vertel is ook van dien aard, dat het u in elke levensomstandigheid de ware, innerlijke vrede van uw hart in de liefde tot Mij moet geven, als u hetgeen Ik zeg ook maar enigszins in daden omzet.

[Ste.01_035,04] De wereld zou u wel van alle kanten willen verdrukken; maar ze kan het niet, omdat ze door Mij is overwonnen. **Als u Mij in u hebt door uw liefde, dan hebt u ook de eeuwige overwinnaar van de wereld in u.** Want de wereld heeft Mijn macht ervaren; daarom kan ze degene die waarlijk Mijn vrede in zijn hart bergt, geen haar krenken.

[Ste.01_035,05] Zodra iemand zich echter uit deze vrede wil verheffen, en dan zelf aan de wereld de handschoen voor de strijd **toewerpt, die heeft het dan alleen aan zichzelf te wijten, als hij door de wereld gevangen genomen en mishandeld wordt.** Maar wie werkelijk in Mijn vrede blijft, die is voor eeuwig geborgen en geen wereldse inblazing kan hem ook maar een haar krenken.

[Ste.01_035,06] Hier zullen wel velen zeggen: "O Heer! Zie, de apostelen en Uw discipelen en zoveel van de eerste Christenen en ook in latere tijd ijverige strijders voor het zuivere evangelie **zijn tot martelaars geworden**, en de wereld heeft zich op dezen, die met Uw vrede vervuld waren, op schandelijke, **gruwelijke wijze gewroken**. Waarom, o Heer, heeft Uw vrede ze niet beschermd tegen de klauwen van de wereld? Want U hebt toch zelf voor Uw lijden erover gesproken, dat de overste van deze wereld is geoordeeld. Hoe kan deze geoordeelde dan de macht hebben om de wereld tot zulke afgrijpselijke daden tegen Uw vrededragers op te zetten?"

[Ste.01_035,07] Deze vraag is zeer dom en wie maar enigermate in de geschiedenis thuis is die zal duidelijk weten, dat alle **martelaren**, vanaf de apostelen tot in latere tijden, niet door één of andere dwang of door een door Mij toegestane beschikking, maar **vrijwillig daarom uit een heldhaftige liefde als martelaren zijn gestorven, omdat Ik, hun Meester, Zelf werd gekruisigd.**

[Ste.01_035,088. Ik zeg u: **Elke martelaar had ook, zonder martelaar te worden, Mijn evangelie kunnen verbreiden.** Maar deze verbreiders kenden Mij, ze hadden het eeuwige leven voor ogen en begeerden daarom ook niet lang in de wereld te blijven; ze konden maar nauwelijks de tijd afwachten, waarop hen het vlees zou worden afgenomen, opdat ze daar zouden komen waar Ik hen was voorgegaan.

[Ste.01_035,09] **Maar Johannes had Mij het meeste lief**; daarom schuwde hij de vervolgingen der wereld niet en wilde die liever tot op de laatste druppel verwerken, **dan dat hij Mij van zijn aardse levenstijd als het ware iets zou hebben afgebedeld.** Hij was dus met Mijn ordening volkomen tevreden, terwijl vele anderen bedelaars waren en **zich liever smadelijke lichamelijke martelingen wilden laten welgevalen, dan nog enkele jaren langer te werken voor Mijn rijk.**

[Ste.01_035,10]. Daar bij Mij echter iedereen kan krijgen waar hij ernstig en in vol geloof om vraagt, kon Ik bij Mijn eerste getuigen toch ook niet Mijn woord terugnemen, waar is gezegd: "Alles wat u zult bidden in Mijn naam, dat zal Ik u doen!"

[Ste.01_035,11] Vanuit deze belichting blijkt duidelijk, **dat Mijn woord geen bloedgetuigen nodig had**; want Ik heb immers de Ene eeuwige geldige getuige, Mijn Heilige Geest Zelf aan al diegenen beloofd, die Mijn leer zullen aannemen en ernaar zullen leven. En deze getuige is de blijvende, **terwijl het bloed van de eerste martelaren allang voor alle latere tijden zelfs geschiedkundig spoorloos is verdwenen.**

[Ste.01_035,12] Als deze Geest echter een eeuwige getuige is, waarom zou Ik dan de bloedgetuigenis van Mijn navolgers verlangen? **Wie zelf een bloedgetuige wil worden, die moet het dan ook worden; laat niemand echter geloven dat hij Mij daarmee een dienst bewijst; maar ieder die dat doet, die doet dat voor zijn eigen en niet voor Mijn voordeel!**

[Ste.01_035,13] Het is zoals wanneer een vader tot zijn kinderen, die nog goede kleren hebben, zou zeggen: "Ik zal jullie prachtige nieuwe kleren geven, als jullie deze eerst hebben afgedragen!" Sommige kinderen laten zich door de hoop en voorliefde voor nieuwe kleren verleiden, en ontzien de oude kleren niet in het minst meer. Als deze dan weldra versleten zijn, dan geeft de vader hen wel de beloofde kleren; maar een paar van deze kinderen, die de vader meer liefhebben dan kleren, dragen wel zorg voor de oude kleren, om de vader niet voortijdig op onkosten te jagen.

[Ste.01_035,14] Hoewel bij Mij van bepaalde onkosten geen sprake kan zijn, dan zijn er toch andere onkosten, namelijk rekening houden met het bewerkstelligen van iets dat onordelijk is. Want **Ik heb elk mens vanuit Mijn ordening een bepaald levensdoel gesteld en dat bestaat niet uit het vuur of uit het zwaard: want de dood door vuur en zwaard is een gericht.** Wie echter willekeurig en eigenzinnig in welke ordening van Mij dan ook ingrijpt, die moet zich dan ook een klein gericht in zoverre laten welgevalen als hij in de door Mij gestelde orde heeft ingegrepen.

[Ste.01_035,15] Daniël wilde niet sterven; daarom bleef hij behouden in de leeuwenkuil en met de jongelingen in de vuuroven ging het evenzo en er zijn nog meer dergelijke voorbeelden. En zie, hen allen werd geen haar gekrenkt en heel veel duizenden van degenen die Mij liefhebben werd ook geen haar gekrenkt, omdat ze de kracht van Mijn vrede ongestoord in hun hart bewaarden. **Maar ieder die zich boven deze vrede wil verheffen, moet daarvoor ook de onvrede van de wereld ondervinden.**

[Ste.01_035,16]. Men zal hier ook wel zeggen: "Als dat zo is, dan is het het beste om de wereld met al haar schandelijke bedrijven maar de wereld te laten, en iedereen die beter is moge geheel onbekommerd om de wereld in zijn vrede verder leven; en als allen dat doen, zal dan niet al gauw de ellende in de wereld hemelhoog opgestapeld liggen?"

[Ste.01_035,17] Goed, zeg Ik, reken maar terug! Sinds de tijd van de apostelen zijn er toch zeker ontelbare ijveraars geweest, die als het ware met het vurige zwaard in de hand de wereld wilden verbeteren. Stroom van bloed werden vergoten. Vraag uzelf wat voorresultaat dat had? Kijk dan om u heen in de wereld en die zal u van alle kanten het zonneklare antwoord geven.

[Ste.01_035,18] Tot op uw tijd moet het grote aantal ijveraars toch zulk een herinnering achtergelaten hebben, dat tengevolge daarvan de hele wereld duidelijk een paradijs zou moeten zijn en toch is de wereld in deze tijd waarin u leeft tienmaal slechter dan ze in de tijd van Noach was!

[Ste.01_035,19] Waarom zei David dan: "O Heer, wat zijn alle mensen als niets tegenover U, en alle hulp van mensen dient tot niets". David zei dat, omdat hij Mij kende; maar u spreekt anders, omdat u Mij niet zo kent, zoals David Mij gekend heeft.

[Ste.01_035,20] **Denkt u dan, dat Ik niet weet wat de wereld doet en dat Ik te onverschillig zou zijn, om de wereld wegens haar wandaden te tuchtigen? Ik zeg u: geloof toch anders en laat de leiding van de wereld aan Mij over!**

[Ste.01_035,21] Wie het zwaard trekt, komt door het zwaard om. Met openlijk geweld zal niemand ooit wat uitrichten tegenover de wereld; want waar de wereld geweld ziet, daar beantwoordt ze dat weer met geweld en op deze manier brengt het ene volk voortdurend het andere om.

[Ste.01_035,22] Wie de wereld echter wil bestrijden, die moet dit doen met geheime wapenen en deze wapenen zijn Mijn liefde en Mijn vrede in u! Ieder echter moet echter eerst met deze wapenen de eigen wereld in zich overwinnen, dan pas zal hij deze wapenen altijd met succes tegenover de buitenwereld kunnen gebruiken.

[Ste.01_035,23] **Waarlijk, wie niet innerlijk meester over de wereld is, die zal het uiterlijk des te minder worden.** Ieder echter, die in zichzelf nog een vleugje 'vurige' ijver bespeurt, die is nog niet klaar met zijn eigen wereld, want deze ijver stamt nog van de geheime tweestrijd in de mens tussen Mijn vrede en de wereld.

[Ste.01_035,24] Want de wereld is het, die ijvert en richt en vuur van de hemel roept en zich een masker opzet om op listige manier het te doen voorkomen of ze voor Mijn zaak strijdt; maar Mijn geest en ook Mijn vrede ijvert niet, maar werkt machtig in stilte en geheel onopgemerkt door de wereld en heeft geen ander uiterlijk schild dan de werken der liefde en het kleed van de deemoed.

En vanwege de ware liefde en deemoed is volgens Mijn weten sinds Mijn Johannes nog nooit iemand door de wereld berecht.

[Ste.01_035,25] Zie, daarin bestaat dus de ware innerlijke vrede en daarin ook die machtige overwinning op de wereld, die Ik Zelf heb bevochten! Sla daarom acht op deze uitlegging, **dan zult u de wereld binnenin u en ook elke andere altijd en eeuwig overwinnen door Mijn naam en door Mijn vrede!** Amen.

5) Anoniem..... uit ROEMENIË:



Hallo jullie allemaal,
Ik ben, net als Bernhard uit Roemenië, ook van mening, dat de illustraties over het thema seksualiteit, in deze navertelling echt moet worden weggelaten.

Zelfs de citaten uit het Lorberwerk en ook de laatste paragraaf, waarin het om de verschijning gaat in de geestelijke wereld, zou ik eruit nemen, omdat ik geloof, dat de wereldse mens dat nu nog niet begrijpen kan en zomede een verkeerd beeld krijgt. Ik ervaar de bijdrage bovendien als te eenzijdig weergegeven. Bijvoorbeeld de liefde komt daarin helemaal niet voor.

Twee mensen kunnen zich ook in wederkerige liefde verenigen. Is dat niet precies zo wat Jezus wil? Of zij daarbij een kind verwekken of niet, begaan ze daardoor een zonde?

Giuseppe, ik heb het gevoel, dat jij naar drastische vertolkingen neigt. De illustraties als antwoord op het commentaar van Bernhard, ervaar ik als overdreven. Er lijkt bij jou slechts zwart of wit te bestaan. Ik geloof niet, dat Jezus alleen maar 'het verschrikkelijke' in ons ziet. Bestaan er ook niet zij, die een goede wil hebben? Voor een groot deel ook 'ongelovigen' die een hoog moraal en humanistische pretentie in zich hebben en ook daarvoor instaan? Zullen zij voor Jezus ook als monsters verschijnen omdat zij onderhevig zijn aan hun instincten of zich overgeven aan hun seksuele begeertes? In zover ik weet, was zelfs ook Paulus van tijd tot tijd onderhevig aan zijn 'vleselijkheid', na zijn ontmoeting met Jezus. Robert Blum, waarschijnlijk uit menselijke begeerte verwekt en vermoedelijk ook in seksueel opzicht niet onzelfzuchtig en niet als een monster verscheen.

Het werk van Gerd Gutemann, vind ik goed en noodzakelijk. Volgens mijn mening was het een grote fout om de hoofdstukken uit het Lorberwerk vanaf het begin niet te publiceren. De vruchten hiervan krijgen we nu. Deze hoofdstukken zijn al sinds enige tijd op het Internet onder de critici van Jakob Lorber in te zien (dus ook voor de Islamieten). Het gaat mij niet om de inhoudelijke aspecten, maar om de schade die daardoor ontstond, zodat men zich schijnbaar met de katholieke kerk of andere kerken en sektes (bijv. 'de lichtkring van Christus' [Lichtkreiss Christi]) op hetzelfde niveau plaatst in welke men een deel van de Lorberwerken uit eigen tactische overwegingen of angst, niet publiceert. Voor mij persoonlijk was het in ieder geval erg ontnuchterend daarover eerst te ervaren na ca. 15 jaren.

Jezus zei met jullie.

ANTWOORD van Giuseppe:

Beste "anonieme" vriend uit Roemenië,
in de vorige uitgave nr. 05 heb ik NIET geschreven, dat diegenen, die uit **wellust** verwekt worden, voor God als monsters verschijnen. Ik heb in plaats daarvan geschreven, dat **kinderen GEBOREN worden, die de grootste hel in zich hebben**, en ik heb twee duivels uitziende kindergezichten afgebeeld, zodat men vermoeden kan, hoe moeilijk het voor deze nieuwgeborenen zal zijn, die vol zijn met diabolische geesten, ook tot "kinderen van God" kunnen worden.

Jij deelt ons NU allen je "persoonlijke" leer mee, die inhoudt: **"Twee mensen kunnen zich ook in wederkerige liefde met elkaar verenigen. [...] Zondigen ze hierbij, of ze nu wel of niet een kind willen hebben?"**

Aan de hand van deze beide zinnen doet zich vermoeden, dat volgens jouw mening TWEE MENSEN, DIE ELKAAR LIEFHEBBEN, ZICH LICHAMELIJK KUNNEN VERENIGEN, WANNEER ZE MAAR WILLEN, EN DAT HET ONBELANGRIJK IS, OF DAARBIJ WEL OF NIET EEN KIND WOTDT VERWEKT.

Wat moeten de lezers van het tijdschrift JAKOB LORBER INTERNATIONAL gezien je 'fantasierijke' zienswijze doen?

Moeten zij jou ondervragen of de Heer, die geleerd heeft, **"ALLEEN MAAR voor de verwekking van een mens zich vleselijk te verenigen"**? (waarbij Hij slechts zeer begrensde uitzonderingen toeliet, welke in de voorafgaande uitgaven werden gepubliceerd)

In geen enkele van deze uitzonderingen is echter jouw fantasievolle theorie opgenomen.

Bovendien zijn de volgende Openbaringen voldoende, om aan te tonen, dat Bernhard en jij daarover anders denken dan de Heer.

Ook ik groet je met de woorden "Jezus zei met je".

OPMERKING VAN GIUSEPPE: *Op deze Aarde bestaan er maar zeer zelden helderzienden, omdat bijna alle seksuele ceremonieën plaatsvinden uit seksuele vergenoegingen en als gevolg daarvan die kinderen geboren worden, diens lichaam vol is met duivelse ontuchtgeesten, welke tijdens het aardse leven slechts zeer moeilijk zijn te louteren!"*

6) Waltraud uit DUITSLAND:

Beste Giuseppe

Wil je alsjeblieft onze mening over het commentaar van Gerd Gutemann in acht nemen. Wij vinden deze wijze van discussie helemaal niet goed.



Hier ons antwoord aan Gerd Gutemann:

Beste, en mij tot nu toe onbekende 'Lorber/ Jezus' – vriend?

Je manier van handelwijze in de discussie met onze Lorbervriend Giuseppe vind ik erg tactloos en indiscreet. Waarom publiceert jij zo'n persoonlijke discussie en plaatst je dat op het Internet?

Het gaat in de discussie om een erg fundamenteel thema en je optreden vind ik erg twijfelachtig, uitdagend en het maakt op mij zelfs in het geheel een fanatieke indruk.

Ik ben er zeker van, dat Jezus ons niet als 'fanatici' wil zien!!

Ik ben het helemaal eens met onze vriend Guiseppe betreffende zijn meningsuiting. – hij denkt met veel verantwoordelijkheid, met vooruitziende blik, verstandig en vooral LIEFDEVOL !

Jezus zegt: 'heb je vijanden lief' en niemand buiten Hem om heeft zoiets gezegd. Waar blijft bij jouw commentaar de liefde?

Ik heb in een klein regionale kring mijn Lorber/ Jezus-vrienden je manier van optreden besproken en wij allen willen ons van deze wijze van discussie distantiëren en hiervan duidelijk afstand nemen.

In naam van de vrienden der Nieuwe Openbaringen door Jezus uit het Schwarzwald.

7) Christine Badenhorst uit ZUID-AFRIKA:

Ik groet Giuseppe, Jezus en alle vrienden!

Alvorens ik met mijn woorden begin, wil ik mij eerst verontschuldigen voor de lange brief, maar het is onmogelijk, dit belangrijke thema op een halve pagina te reduceren.



In betrekking daarop, hoe en waar het Nieuwe Tijdperk van vrede en van de liefde zal zijn en wie in dit tijdperk zal leven: In de uitgave juli nr. 6 heb je de volgende woorden geciteerd: vers GEJ.08 0_49, 4 "... Wanneer echter de geest van alle waarheid en al het leven over jullie zal komen en haar in hem wedergeboren zal zijn, dan zal hij in alle dieptes van Mijn licht leiden en verheffen."

Getrouw aan Zijn Woorden heeft mij de geest van alle waarheid en al het leven in de diepte van ZIJN LICHT geleid en dank ZIJN genade en liefde kwam HIJ in spirituele gestalte tot mij. ZIJN aanwezigheid verheft mij! EN HIJ HOUDT zo zeer van allen!

Eens toonde hij mij ZIJN wederkomst aan het einde van alle tijden (of beter gezegd, Hij maakte het mij mogelijk, dit "opnieuw" te zien). Plotseling zag ik, zoals wolken die opstijgen en de vorm van een gigantische LEEUW aannamen, de aan de hemel op zijn achterpoten staand te zien was. Hij verscheen onverwacht, richtte zich op en werd steeds groter. De leeuw leek op de leeuw met haar scherpe klauwen, welke wij uit familiewapens kennen.

Ik, samen met alle andere volken der Aarde, die HEM liefhebben, vielen onmiddellijk tot de bodemen nam een buigende houding aan, want de liefde en de vreugde daarover, onze KONING te zien en bij te wonen, hoe Hij ZIJN WOORD hield, waren zo groot, dat iedereen eenvoudig door de knieën moest gaan. En wij waren zo overweldigd van hemelse geluk, dat onze lichamen in het aangezicht van de HEMELSE VREUGDE en LOFPRIJZING gewoon samenbrak.

Het valt mij moeilijk, onze gevoelens te beschrijven. Wij droegen allen dezelfde witte gewaden met een gouden gordel om de heup! Wij waren in glinsterend licht gehuld. Ik kon zelfs de gevoelens van alle aanwezigen bespeuren. Ik kon zien, alsof ik overal was, en ik zag ook mensen, die HEM niet geliefd hadden en niet op HEM hadden gewacht! Deze mensen liepen in de tegenovergestelde richting.

Ze wilden alleen maar nog weglopen. Ik nam zelfs hun gevoelens waar en was zelf ZO gelukkig daarover, op de welgemeende kant van deze LEEUW te staan en niet tot de anderen te behoren.

Ze renden in koortsachtige angst ervan weg en probeerden zich te verbergen, maar ze wisten precies, dat ze niets en niemand voor Hem kan verbergen! Hij heeft ze waarlijk van angst laten uiteenvloeien! Hun gezichten waren als as en hun vormen losten zich op, terwijl hun monden open stonden.

In mijn leven heb ik nog nooit zulk een angst gezien of bespeurd. Die mensen bevonden zich rechts van ons. (wij knielden rechts naast de LEEUW, wat juist is, want Hij zei, dat HIJ ZIJN schapen aan ZIJN rechte kant roepen zou). Alles gebeurde zo plotseling. Er bleef geen tijd over, om de dingen juist te doen.

Weer zag ik mijzelf en speurde, hoe ik voor de GIGANTISCHE LEEUW lag. Mijn hoofd was opgeheven, zodat ik de horizon kon zien. Toen zag ik een LEEUW op mij toelopen, zoals ieder andere leeuw met normale grootte uitzag en diens ogen van pure vreugde, geluk en liefde schitterden.

In mij steeg het wonderbaarlijkste en blijmoedigste gevoel op, en wij voelden ons, als zouden wij ons reeds altijd gekend hebben, want ik heb HEM weer herkend, zo was hij mijn leeuw uit een andere tijdperk, die ik echter volkomen had vergeten.

Een "kleine leeuw", die veel verstandiger is dan ik, en die mij beter kent, dan ik mij zelf ken.

In deze vreugde ingehuld zag ik HEM op mij toekomen. Tegelijk zag ik een klein lammetje voor HEM, dat in Zijn armen liep, en allen waren in een toestand van het hoogste geluk en vreugde!!!

Dit heeft op mij zo'n diepe indruk gemaakt, dat het mij moeilijk valt, daarover te spreken. Ik kon het ook lange tijd niemand vertellen. Dit gevoel maakt mij "bevangen" omdat het zo groot is! Ik weet, er bestaan veel dingen, die wij niet begrijpen, en dat er voor alles in grote mate een symbolische betekenis bestaat. De waarheid is echter, dat allen, die YAHSHUA liefhebben, op een dag plotseling door vreugde overmand worden, zij het nu tot een bepaalde tijd bij een bepaalde mens of echter onverhoopt voor de hele wereld.

Alle in wit geklede mensen worden naar een oord gebracht (want wij, zoals YAHSHUA zei, dat met onze liefde op Aarde dit deed ontstaan; wat ook een van de dingen is, die mij YAHSHUA in Zijn goedheid en liefde heeft geopenbaard, dat wij steeds in de grootste vreugde zullen leven.

Wie het LAM YAHSHUA liefheeft, dat ZIJN LIEFDE als LICHAAM vertolkt, zal van de LEEUW geliefd en beschermd worden, dat ZIJN gerechtigheid voorstelt.

Sommige mensen hebben in de Nieuwe Openbaringen ZIJN LIEFDE, het LAM YAHSHUA, niet in aanmerking genomen en moeten HEM in de gestalte van de leeuw tegemoet lopen!

Ik heb Gods woorden ontvangen, die ik dan neerschreef. Over dit thema heb ik nog veel te zeggen.

Het spijt mij, maar ik kon dit niet op een halve bladzijde schrijven.

Omdat dit toch verreweg de belangrijkste gebeurtenis is, denk ik, het was fout, het geheel op een halve bladzijde te reduceren. Om eerlijk te zijn, zou ik elke keer, wanneer ik over HEM schrijf, alles in grote letters op papier brengen! Ik heb zoveel over die "dingen" te vertellen, die Hij mij "toont". Willen jullie al onze ervaringen met Hem hier bij JLI [= Jakob Lorber International] delen?

Een vriend van Jakob Lorber te zijn betekent, een vriend van YAHWESHUA's te zijn, wat vandaag meer dan ooit "DE BELANGRIJKSTE ZAAK" überhaupt is.

Laten we hopen, dat er voor de vertalingen geld zal binnenstromen. Als YA HWESHUA zijn hemelramen voor ons openen zal, dragen we bij de vertalingskosten bij.

(Nog eenmaal verontschuldig ik mij voor de lange brief). We moesten een andere strategie ontwikkelen, omdat een halve bladzijde voor deze belangrijke vragen gewoonweg te weinig is.

Veel groeten, zegen en liefde!

ANTWOORD van Giuseppe:

Beste Christine,

deze "halve bladzijde" is een "voorzorgsmaatregel" voor de knap 200 lezers van het blad. Zouden we allen een "halve bladzijde" schrijven, dan had een uitgave voor goed 100 bladzijden, die men vanwege de hoge kosten onmogelijk alle kon laten vertalen.

Wie echter **belangrijke dingen** te zeggen heeft, kan voor iedere uitgave ook één tot twee bladzijden schrijven.

Schrijf rustig meerdere bladzijden, omdat je "nog meer dingen, die Jezus jou heeft laten zien, te vertellen hebt".

Veel dank en beste groeten.

EN NU TWEE VRAGEN AAN DE VRIENDEN EN VRIENDINNEN VAN LORBER OVER DE GEHELE WERELD:

OP WELKE WIJZE Zouden JULLIE HET TEGENWOORDIGE PROBLEEM VAN DE „VLUCHTELINGEN IN EUROPA" OPLOSSEN?



WELKE OPLOSSING HADDEN JULLIE VOOR DE "GEVAARLIJKE" UITBREIDING VAN DE ISIS ?



Stuur svp antwoorden toe, die uit de NIEUWE OPENBARING ontnomen werden.
Hartelijkst dank.

Moge ons onze Heer Jezus Christus allen zegenen.

Josef & Jesus (zijn aanhangers sinds 1995)

Venetië, 15 september 2015

Geef ook jij je bijdrage, om het tijdschrift JAKOB LORBER INTERNATIONAAL in het leen te houden, en stuur ons toe een kleine gift voor deze vertalingkosten:

IBAN IT13R0306936193074000054630

BIC (SWIFT) BCITITMM

BANK : INTESA SAN PAOLO

VESCO GIUSEPPE, VIA VETREGO, 148 - 30035 MIRANO (Venezia)

“ KASSA ” JAKOB LORBER INTERNATIONAL (15 SEPTEMBER 2015)

VEEL DANK aan de aanhangers: **Vriend (twee donaties), Christiane Kr Ger, Gerd Kujoth, Eric Beck, Heidi Deak, Klaus und Renate Opitz.**

Aanbiedingen € 1148,00 Kosten vertalingen € 1100,50 KASSA € 47,50